

Framtid med färre barn

Dag Lindgren

20260812 Vetenskapsfestival Strömstad

Om utredningen ”En framtid med barn”

[Startsida - Framtid med barn](#)

Jag fokuserar i föredraget på vad jag vet och tycker som direkt berör utredningen.

När jag bestämde mig för ämnet visste jag inte att utredningen inte skulle vara klar nu.

Men vill ni veta eller framföra synpunkter går det bra på min överbefolkningsblogg:

<https://www.stromstadakademi.org/befolkning/> ,

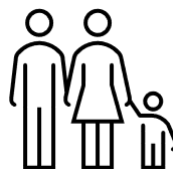
specifikt om utredningen:

https://www.stromstadakademi.org/befolkning/?page_id=479

Utredningen ”**Framtid med barn**” tillsattes 250701 av socialministern (= regeringskansliet = regeringen) för att förstå och vända ett minskat barnafödande

<https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2025/07/ny-utredning-for-att-forsta-och-vanda-ett-minskat-barnafodande>

Utredare: **nationalekonomen Åsa Hansson**,
huvudsekreterare: **Kristoffer Lundberg**



Utredningen rapporterar till och finansieras av socialdepartementet, huvudsekreteraren arbetar där.

Utredningen ska vara klar den 30 juni 2028 – två år senare än initialt direktiv som satte slutet till 30 juni 2026.

Utredningen har en informativ och transparent webb, men saknar webbdiskussion.

Utredningen har varit mycket aktiv med relevanta kontakter och initiativ.

Utredningen har under sitt första år publicerat sex skrifter:

Nr 1 Den tysta krisen: De sjunkande födelsetalens påverkan på Sveriges ekonomi och välfärd Åsa Hansson och Kristoffer Lundberg

Nr 2 Från höga till sjunkande fruktsamhetstal – hur ser situationen i Sverige ut? Gunnar Andersson

Nr 3 Plånbokens makt – Ekonomisk standard i hushåll med och utan barn Mattias Ossowicki

Nr 4 Ofrivillig barnlöshet – Förekomst, orsaker, behandling och konsekvenser Aleksander Giwerzman, Eva Elmerstig, Lars Rylander, Margareta Kitlinski och Kristine Koppelhus

Nr 5 Ekonomisk politik och födelsetal -en analys av effekter och evidens Jonas Grafström och Nora Tillgren Pahlberg

Nr 6 Färre barn och fler äldre vad händer med Sveriges offentliga finanser? Åsa Hansson och Kristoffer Lundberg

Syftet med skriftserien är att sprida kunskap, bidra till folkbildning, väcka engagemang och bidra till en bredare samhällsdiskussion. Skrifterna är inte lättlästa eller lättolkade. Men de ger ett bra underlag för en del relevanta frågor. De innehåller inga suggestiva fotografier eller teckningar för att förstärka budskapen. Barnteckningar illustrerar på ett trevligt och oförargligt sätt.

Utredningen har redovisat cirka 30 relevanta kontakter av olika slag, dock lite information om vad de konkret ledde till. Någon från organisationer som stödjer lågt födande har inte deltagit/inbjudits.

Utredningen har email, pröva ge synpunkter till s.framtidmedbarn@regeringskansliet.se

Utredningen publicerade sin senaste skrift 260701.

Utredaren *nationalekonomen Åsa Hansson* är huvudförfattare.

[Skrift-6-Farre-barn-och-fler-aldre-vad-hander-med-Sveriges-offentliga-finanser.pdf](#)

Utredningens första och senaste skrift är de enda med *Åsa Hansson* som författare och medförfattare *Kristoffer Lundberg*. Den senaste betraktas som rapport vad utredningen kommit fram till sitt första år.

Scenarier för utvecklingen av *BNP per capita* och *tillväxten av BNP per capita* över tiden presenteras. Nytt i utredningen och *mer relevant* än andra mått som utredningen tidigare nämnt. **En komplimang till utredningen för detta!**

Utredningen jämför scenarier

Centralt för scenarierna är antagande om barn per kvinna (TFR, fruktsamhet, fertilitet). Av mig nämnda alternativ är lika för migration, men ändringar i migration beaktas av utredaren.

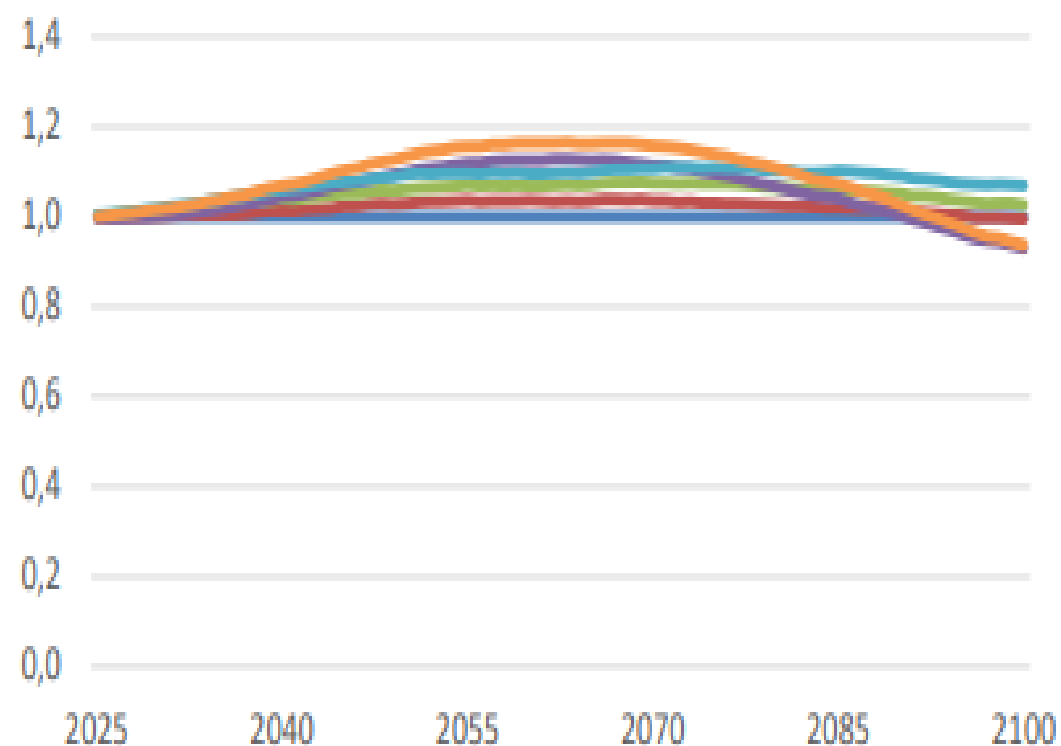
Jämförelsescenariot, dvs troligaste utvecklingen om "ingen åtgärd", benämns "**stabil demografi**". **Stabil demografi** innebär att dagens låga fruktsamhet ökar något. Scenariot medför att befolkningen ökar med några miljoner till 2100.

"**Dagens födande**" innebär att fruktsamheten ligger kvar på dagens låga nivå (ca 1.43 barn per kvinna).

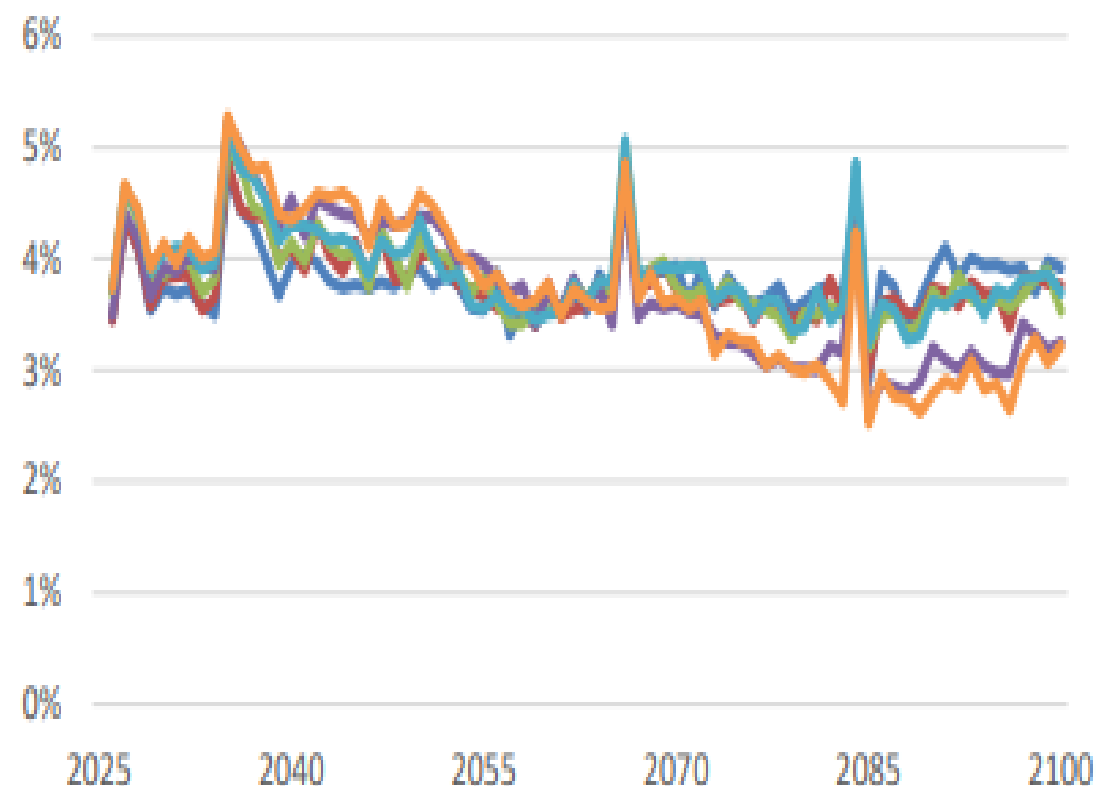
"**Minskat födande**" innebär att fruktsamheten sjunker ytterligare, under dagens nivå.

Utredningens jämförelser av scenarier visas i nästa bild men jag glider snabbt över den och går vidare till resultat.

Figur 7. BNP per capita som andel av scenariot med stabil demografi, 2025–2100



Figur 8. Tillväxt i BNP per capita, 2025–2100



- stabil demografi
- (1) dagens barnafödande
- (2) dagens barnafödande, låg migration
- (3) minskat barnafödande
- (4) dagens barnafödande, ingen migration
- (5) minskat barnafödande och låg migration

Utredningens Skrift 6 stöder lågt födande!

Dagens födande ger bättre ekonomi (BNP per capita) än ***Stabil Demografi***.

Minskat födande ger *väsentligt* bättre ekonomi till 2080.

För tillväxt i BNP per capita är ***dagens födande*** ungefär likvärdigt med ***Stabil Demografi***.

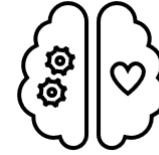
Ekonomi gynnas av dagens låga fruktbarhet och födande! Resurser frigörs!

Erfarenheter från länder med mycket låg fruktsamhet borde uppmärksammas. De tycks indikera att anpassning görs och oron för negativa konsekvenser av få barn är överdriven

Exempel: Sydkorea är ett av de länder där fruktsamheten ligger mycket lågt och som har många gamla. Den förväntade återstående livslängden vid 65 år är ca ett år *längre* i Sydkorea än i Sverige. Sydkorea har en av de högsta förväntade levnadsåldrarna för äldre i hela OECD. Detta trots att Sveriges 65+-åringar haft det avsevärt bättre den första halvan av sina liv än Sydkoreas! Detta borde mildra oron om konsekvenserna för omsorgen av gamla, när det blir färre unga och fler gamla.

Utredningen har gjort ett studiebesök i Sydkorea, men är ju inriktad på problem och inte det positiva.

Fel med utredningen...



Utredningen är - enligt regeringens önskan - inte "objektiv"!

<https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2025/07/ny-utredning-for-att-forsta-och-vanda-ett-minskat-barnafodande> **Styrs av regeringens vilja att få fler barn!**

**Inte förutsättningslöst om vad som påverkar födandet och dess konsekvenser.
*Jag föreslår att regeringen efter valet tillsätter en sådan objektiv utredning som komplement till den pågående!***

Den första skriften gavs suggestiv titel: "***Den tysta krisen***" och framhöll att "***BNP-tillväxten kan falla till under hälften***".

Utredningen uppmanas att med skrifter skapa *engagemang* (för ökat födande).

Utredningstiden förlängdes *diskret* två år. Innebär mer skattemedel till utredningen och fortsatt propaganda för fler barn.

Direktiven blandar ihop önskan om familjebildning och familjevänligt samhälle med fruktsamhet. Synen på familjebildning och föräldraskap har ändrats och ändras kraftigt. Dess ändringar kanske påverkar fruktsamheten, men sambandet är svårt och osäkert.

Det är praktiskt omöjligt att kvantifiera hur mycket fruktsamheten påverkas av tänkbara åtgärder. Eventuella åtgärder kommer troligen att leda till samhällskostnader och sämre ekonomi utan att ge prognosticerad effekt.

Utredaren framhöll i sin inledningsskrift att "**BNP-tillväxten** kan falla till under hälften 2100". Detta ter sig överdrivet enligt utredningens senast presenterade resultat.

Många anser det är bra om **BNP-tillväxten** sjunker! Man borde tänka mer på annat inför framtiden än **BNP-tillväxt**!

Tex senaste bloggartikeln TOP: [Two prominent economists talk up population decline - The Overpopulation Project](#)

Även andra viktiga aktörerna undviker artiklar om fördelarna med färre barn. Exempel: artiklar i SvD som tidningen klassificerar som intressanta för det låga barnafödandet

<https://www.svd.se/story/det-laga-barnafodandet>. Det var 34 i början av juli. Ingen artikel var positiv till lågt födande efter att utredningen börjat påverka i Augusti 2025 och bara 1-2 före. Förslag som stöder lågt födande har sedan dess refuserats.

De som oroar sig för framtiden tror att den globala och svenska miljön kommer att försämrast trots att intensifierade åtgärder för att reducera försämringen kommer att ta resurser ur BNP.

Stabil Demografi är dålig! Kraftig ökning av befolkningen, försämrar miljön och ekonomin! Välj därför - som en konsekvens utredningen - att ***avstå från åtgärder med uttalat syfte att öka barnafödandet.***

De styrande kan dock åberopa goda sociala skäl att öka stödet till barnfamiljer exempelvis med ökade barnbidrag, bostadsbidrag och skuldsaneringsbidrag för att kompensera eftersläpning! *Men utan att blanda in önskemål om fler barn!*

SLUT.

**Öppet för allmän diskussion omkring sessionens
föredrag.**